التحذير من تعظيم الآثار غير المشروعة

إعداد

عبد المحسن بن حمد العباد البدر

دار المغني للنشر والتوزيع

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م

دار المغني للنشر والتوزيع

هاتف - ناسوخ: ٠٠٩٦٦١ ٤٢٥٧٠١٩

ص . ب ١٥٤٠٤١ الرياض ١١٧٤٨

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ربِّ العالَمين، وصلى الله وسلَّم وبارك على نبيِّنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فقد اطَّلعتُ على المقال المنشور في (صحيفة المدينة ـ ملحق الرسالة)، الصادرة الجمعة ١٨ المحرم ١٤٢٤هـ، للدكتور: عمر كامل، بعنوان: «لا خوف على بلاد الحرمين من الشرك والوثنية، وهل في إحياء آثار النبوة ومواطئ الرسالة ما يدعو إلى لتخوف من الشرك؟ وهل الاهتمام بتلك الآثار ؤدِّي بالضرورة إلى عبادتها من دون الله؟».

وتعقيباً على هذا المقال أقول:

اشتمل مقالُه على تقرير أنَّ الشركَ لا يعود إلى هد الإسلام، وأنَّ الإسلامَ يأرز إلى المدينة

الحجاز، وتتبعِ ابن عمر لآثار الرسول ﷺ، وذِكرِ ثار فيها إباحة التبرك بقبر النَّبيِّ ﷺ ومنبره.

أمَّا ما قرَّره من أنَّ الشركَ لا يعود إلى مهد لإسلام، فقد قال: « بعد أن انتشر الدينُ الإسلامي في أرجاء المعمورة ودخل الناس في دين الله أفواجاً، نكفَّل الله بحفظ مهد رسالة الإسلام من عودة الكفر والوثنية والشرك إليها، وبشرنا بذلك على لسان مبلِّغ الرسالة سيدنا محمد ﷺ، عن جابر قال: سمعت النَّبيَّ ﷺ يقول: (إنَّ الشيطان قد أيسَ من أن يعبده المصلُّون في جزيرة العرب، ولكن في التحريش بينهم) [صحيح مسلم ٤/ ٢١٦٦ : ٢٨١٢] »، ثم ذكر حديثاً عند الترمذي (٢١٥٩) في خطبة النَّبيِّ ﷺ يوم الحج الأكبر، وفيه: « ألا وإنَّ الشيطانَ قد أيس من أن يُعبد في بلادكم هذ أبداً، ولكن ستكون له طاعة فيما تحتقرون مر

أعمالكم، فسيرضى به))، ثم قال بعد ذلك: ((وم
ذلك فبين الفينة والأخرى يخرج علينا خارجٌ يدّع
الغيرة على دين الله والخوف على بلاد الحرمين مر
عودة الشرك إليها!!! ولعلَّ أمثال هؤلاء قد غفلو
عن حديث رسول الله ﷺ الذي أوضح لنا مصد
الخوف الذي كان يخافه على أمته، عن عبادة بن
نسي قال: دخلت على شدَّاد بن أوس رضي الله عنه في
مصلاه وهو يبكي، فقلت: يا أبا عبد الرحمن م
الذي أبكاك؟ قال: حديث سمعته من رسول الله
ﷺ، فقلت: وما هو؟ قال: بينما أنا عند رسول الله
ﷺ إذ رأيت بوجهه أمراً ساءني، فقلت: بأبي
وأمِّي يا رسول الله، ما الذي أرى بوجهك؟ قال:
أمر أتخوَّفه على أمتي من بعدي، قلت: وما هو؟
ال: الشرك وشهوة خفية، قال: قلت: يا رسول
لله، أتشرك أمتُّك من بعدك؟ قال: يا شدَّاد، أما

نّهم لا يعبدون شمساً ولا قمراً ولا وثناً ولا حجراً، ولكن يُراؤون الناسَ بأعمالهم، قلت: يا رسول الله، الرياء شرك هو؟ قال: نعم، قلت: فما الشهوة الخفية؟ قال: يصبح أحدُكم صائماً فتعرض له شهوة من شهوات الدنيا فيفطر. هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. [المستدرك على الصحيحين ٤/ ٣٦٦ ـ ٧٩٤٠]، فهل هناك أوضح من هذا البيان؟ فقد نفى رسول الله ﷺ وقوع الشرك وعبادة الأوثان والأحجار من بعده، وكلُّ ما خاف منه هو الرياء، فهل نصدِّق رسول الله أم نركن إلى إرجاف المرجفين وأوهام المتنطعين؟!)).

والجواب: أنَّ حديث شدَّاد بن أوس رضي الله عنه غير صحيح؛ لأنَّ في إسناده عبد الواحد بن زيد، وقد قال فيه الذهبي في تلخيص المستدرك متعقّب تصحيح الحاكم: ((عبد الواحد متروك))، والمتروك

لا يُحتجُّ بروايته، وقال الذهبي في ترجمته في الميزا
« روى عباس عن يحيى: ليس بشيء، وقا
البخاري: عبد الواحد صاحب الحسن: تركوه، وقا
الجوزجاني: سيِّء المذهب، ليس من معادن الصدق »

وأمَّا حديث جابر الذي أخرجه مسلم فِ
صحيحه في إياس الشيطان من أن يُعبَد في جزير
العرب، فليس فيه دليل على عدم عودة الكفر
والشرك إلى الجزيرة، وذلك لثبوت الأحاديث عن
رسول الله ﷺ في ذلك، ومنها حديث أبي هريرة
في صحيح مسلم (٢٩٠٦) قال: قال رسول الله
ﷺ: « لا تقوم الساعة حتى تضطرب أليات نساء
دوس حول ذي الخلصة »، وكانت صنَماً تعبدُها
دوسٌ في الجاهلية بتبالة، ومنها حديث عائشة في
صحيح مسلم (٢٩٠٧) قالت: سمعت رسول الله
ﷺ يقول: « لا يذهبُ الليل والنهار حتى تُعبَد

لاَّت والعُزَّى)) الحديث، ومنها حديث أنس، عن نَّبيِّ ﷺ قال: ((ليس من بلد إلاَّ سيطؤه الدَّجَّال لاَّ مكة والمدينة، ليس له من نقابها نقبٌ إلاَّ عليه لملائكة صافِّين يحرسونها، ثم ترجف المدينة بأهلها ثلاث رَجَفات، فيخرج الله كلَّ كافر ومنافق)) رواه البخاري (١٨٨١)، ومسلم (٢٩٤٣)، فهذه أحاديث صحيحة محكمة تدلُّ على عودة الشرك والكفر إلى الجزيرة بعد النَّبيِّ ﷺ، ومِمَّا يوضح ذلك أنَّ بعضَ العرب ارتدُّوا بعد وفاة النَّبيِّ ﷺ، فقاتلهم أبو بكر الصديق رضي الله عنه، فرجع أكثرُهم، وقتل بعضهم على ردَّته، وهؤلاء هم الذين عُنوا في حديث الذيادة عن الحوض، وقال عنهم النَّبيُّ ﷺ ((أصحابي))، فقيل له: ((إنَّك لا تدري ما أحدثو بعدك)) أخرجه البخاري (٦٥٨٢).

ويُجمع بين هذه الأحاديث وحديث جابر في

إياس الشيطان من أن يُعبد في جزيرة العرب مر
وجهين:

أحدهما: بحمل حديث جابر على نفي عود الجميع إلى الشرك دون البعض، فإنَّه يقع منهم.

الثاني: أنَّ إياس الشيطان من عبادته في جزير العرب هو ظنٌّ من الشيطان، وهو لا يعلم الغيب كما أخبر الله عن الجنِّ في قوله: ﴿ فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَىٰ مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُل مِنسَأَتَهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنُّ أَن لَّوْ كَانُوا يَعْلَمُون الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ ﴾، وقال تعالى ﴿ قُل لَّا يَعْلَمُ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ ﴾، وقد ذكر هذه الأجوبة الشيخ عبد الله بر عبد الرحمن أبا بطين في إجابته على سؤال عن ثلاث أحاديث، هذا أحدها (ص:٣٥ ـ ٣٦).

وأمَّا أحاديث كون الإيمان يأرز إلى المدينة وإل

الحجاز، فهي لا تنافي الأحاديث الصحيحة الدَّالَّة عل عودة الشركْ إلى الجزيرة.

وأمَّا الآثار التي أوردها الكاتب في تتبُّع آثار لنَّبيِّ ﷺ المكانية، فهي عن ابن عمر رضي الله عنهما، وهذا مشهور عنه، والمشهور عن الخلفاء الراشدين وغيرهم خلاف ذلك، قال شيخ الإسلام ابن تيمية في اقتضاء الصراط المستقيم (٢/٢٧٨ ـ ٢٧٩): « فأمَّا قصدُ الصلاة في تلك البقاع التي صلَّى فيها تفاقاً، فهذا لم يُنقل عن غير ابن عمر من الصحابة، بل كان أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وسائر لسابقين الأوَّلين من المهاجرين والأنصار يذهبون من المدينة إلى مكة حُجَّاجاً وعُمَّاراً ومسافرين، ولَم ينقل عن أحد منهم أنَّه تحرَّى الصلاة في مصلَّيات لنَّبيِّ ﷺ، ومعلوم أنَّ هذا لو كان عندهم مستحبًّا كانوا إليه أسبقَ؛ فإنَّهم أعلمُ بسنَّته وأتبعُ لها من

غيرهم، وقد قال ﷺ: (عليكم بسنتي وسنَّة الخلف
الراشدين المهديِّين من بعدي، تمسَّكوا بها وعضو
عليها بالنواجذ، وإيَّاكم ومحدثات الأمور، فإنَّ كل
محدثة بدعة، وكلَّ بدعة ضلالة)، وتَحرِّي هذا ليس
من سنة الخلفاء الراشدين، بل هو مِمَّا ابتُدع، وقو
الصحابي إذا خالفه نظيره ليس بحجة، فكيف إ
انفرد به عن جماهير الصحابة؟! أيضاً فإنَّ تحرِّ
الصلاة فيها ذريعةٌ إلى اتِّخاذها مساجد، والتشبُّ
بأهل الكتاب مِمَّا نُهينا عن التشبه بهم فيه، وذلك
ذريعة إلى الشركِ بالله، والشارعُ قد حسَم هذه الماد
بالنهي عن الصلاة عند طلوع الشمس وعن
غروبها، وبالنهي عن اتخاذ القبور مساجد، فإذا كا
قد نهي عن الصلاة المشروعة في هذا المكان وهذ
الزمان سدًّا للذريعة، فكيف يُستحبُّ قصد الصلا
والدعاء في مكان اتفق قيامهم فيه، أو صلاتهم فيه

ن غير أن يكونوا قد قصدوه للصلاة فيه والدعاء
يه؟!)).

أقول: بل إنَّ عمر ﷺ نهى عن ذلك، فعن لمعرور بن سويد قال: ((كنت مع عمر بين مكة المدينة، فصلى بنا الفجر فقرأ ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ بُّكَ بِأَصْحَٰبِ ٱلْفِيلِ ﴾، و﴿ لِإِيلَٰفِ قُرَيْشٍ ﴾، ثمَّ رأى وماً ينزلون فيُصلُّون في مسجد فسأل عنهم، قالوا: مسجد صلَّى فيه النَّبيُّ ﷺ، فقال: إنَّما هلك ن كان قبلكم أنَّهم اتخذوا آثار أنبيائهم بيَعا، مَن رَّ بشيء من المساجد فحضرت الصلاة فليُصلِّ، إلاَّ فليمض)) رواه عبد الرزاق (٢/ ١١٨ ـ ١١٩) ابن أبي شيبة (٢/ ٣٧٦ ـ ٣٧٧) بإسناد صحيح، ال شيخ الإسلام معلّقاً على هذا الأثر: ((فلمَّا كان النَّبيُّ ﷺ لم يقصد تخصيصَه بالصلاة فيه، بل صلَّى فيه لأنَّه موضع نزوله، رأى عمر أنَّ

مشاركتَه في صورة الفعل من غير موافقة له فِ
قصده ليس متابعة، بل تخصيص ذلك المكا
بالصلاة من بدع أهل الكتاب التي هلكوا بها
ونهى المسلمين عن التشبه بهم في ذلك، ففاع
ذلك متشبِّه بالنَبيِّ ﷺ في الصورة، ومتشبِّه باليهو
والنصارى في القصد الذي هو عمل القلب »
مجموع الفتاوى (١/ ٢٨١)[١].

وأمَّا الآثار في التبرُّك بالقبر والمنبر، فإنَّ ما جا
من آثار في التبرُّك بالمنبر إنَّما كان في منبره الذي
كان يجلس عليه، والرمانة التي يضع يده عليها
وهو تبرُّك بما لامَسَه جسدُه ﷺ، وهذا سائغ؛ فإ
الصحابةَ رضي الله عنهم كانوا يتبرَّكون بشعر
وعرقه ومخاطه وبصاقه وغير ذلك مِمَّا ثبت في

(١) إلى هنا سبق نشره في صحيفة المدينة ـ ملحق الرسالة، الصادرة يوم الجمعة ١٦ صفر ١٤٢٤هـ.

لأحاديث الصحيحة، وهذا من خصائصه ﷺ، وعلى ذلك يُحمل ما جاء عن الإمام أحمد في ذلك، في التبرُّك بشعرة النَّبيِّ ﷺ وقصعته إن صحَّ ذلك منه، وكذلك ما جاء عن غيره في منبره ﷺ، وقد احترق المنبر، فلم يكن هناك مجال للتبرُّك بشيء مسَّه رسول الله ﷺ، كما ذكر ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية في الاقتضاء (٢/ ٢٤٤ ـ ٢٤٥)، وقال: « فقد رخَّص أحمد وغيرُه في التمسح بالمنبر والرمانة، التي هي موضع مقعد النَّبيِّ ﷺ ويده، ولَم يرخِّصوا في التمسح بقبره »، وقال الإمام النووي في المجموع شرح المهذب (٨/ ٢٠٦): « لا يجوز أن يُطاف بقبره ﷺ، ويُكره إلصاق الظَّهر والبطن بجدار القبر، قاله أبو عبيد الله الحليمي وغيره، قالوا: ويُكره مسحُه باليد وتقبيله، بل الأدب أن يبعد منه كما يَبعد منه لو حضره في حياته ﷺ، هذا

هو الصواب الذي قاله العلماء وأطبقوا عليه، ولا يغتر بمخالفة كثير من العوام وفعلهم ذلك؛ فإن الاقتداءَ والعملَ إنَّما يكون بالأحاديث الصحيحة وأقوال العلماء، ولا يُلتفت إلى محدثات العوام وغيرهم وجهالاتهم، وقد ثبت في الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها أنَّ رسول الله ﷺ قال: (مَن أحدث في ديننا ما ليس منه فهو رد)، وفي رواية لمسلم: (من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد). وعن أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: (لا تجعلوا قبري عيداً، وصلُّوا عليَّ؛ فإنَّ صلاتكم تبلغني حيثما كنتم) رواه أبو داود بإسناد صحيح. وقال الفضيل بن عياض رحمه الله ما معناه: (اتبع طريق الهدى ولا يضرك قلَّة السالكين، وإيَّاك وطرق الضلالة ولا تغتر بكثرة الهالكين)، ومَن خطر بباله أنَّ المسحَ باليد ونحوه أبلغ في البركة، فهو من

جهالته وغفلته؛ لأنَّ البركة فيما وافق الشرع، كيف يُبتغى الفضل في مخالفة الصواب)).

وآثار النَّبيِّ ﷺ تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

الأول: الآثار المروية، وهي حديثه وسنَّته ﷺ، هذا القسم تجب المحافظة عليه؛ لقوله تعالى: ﴿ وَمَآ ءَاتَىٰكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَىٰكُمْ عَنْهُ فَٱنتَهُوا۟ ﴾، وقوله ﷺ: ((عليكم بسُنَّتي وسُنَّة الخلفاء الراشدين المهديِّين من بعدي)) الحديث، وقوله ﷺ: ((ما نهيتكم عنه فاجتنبوه، وما أمرتكم به فأتوا منه ما استطعتم)) الحديث، رواه البخاري ومسلم.

الثاني: الآثار المكانية، وهذا القسم يؤخذ منه ما ثبتت به السنَّة، كالصلاة في مسجده ﷺ وفي مسجد قباء؛ لقوله ﷺ: ((لا تُشدُّ الرحال إلاَّ إلى ثلاثة مساجد: مسجدي هذا، ومسجد الحرام، ومسجد الأقصى)) رواه البخاري (١١٨٩) ومسلم

(١٣٩٧)، واللفظ له عن أبي هريرة ﷺ، وقوله ﷺ: « صلاة في مسجدي هذا خيرٌ من ألف صلاة فيما سواه إلاَّ المسجد الحرام » رواه البخاري (١١٩٠) ومسلم (١٣٩٤) عن أبي هريرة ﷺ، ولقوله ﷺ : « الصلاة في مسجد قباء كعمرة » رواه الترمذي (٣٢٤) وابن ماجه (١٤١١) عن أسيد بن ظهير ﷺ، وقال الترمذي: « حديث حسن صحيح »، وقوله ﷺ: « من تطهَّر في بيته، ثم أتى مسجد قباء، فصلى فيه صلاةً، كان له كأجر عمرة » رواه ابن ماجه (١٤١٢) عن سهل بن حنيف ﷺ، و« كان النَّبيُّ ﷺ يأتي مسجد قباء كلَّ سبت ماشياً وراكباً فيصلي فيه ركعتين » رواه لبخاري (١١٩٣) ومسلم (١٣٩٩) عن ابن عمر رضي الله عنهما.

وأمَّا المساجد والأماكن التي لَم ترِد فيها سُنَّةٌ

عن الرسول ﷺ فتُترك ولا تُقصَد، وهو الذي يُفيده نهيُ عمر رضي الله عنه عن قصد الصلاة في المسجد الذي بين مكة والمدينة، كما في الأثر الذي ذكرته عنه قريباً، وإنَّما جاء النهي عن التعلق بالآثار المكانية غير الشرعية؛ لأنَّه وسيلة إلى الشرك، كما هو واضح من كلام ابن تيمية الذي تقدَّم قريباً، وسدُّ الذرائع التي تؤدِّي إلى محذور أصلٌ من أصول الشريعة، ومقصَدٌ من مقاصدها، وقد أورد ابن القيم في كتابه إعلام الموقعين (٣/ ١٤٧) وما بعدها تسعة وتسعين دليلاً من أدلَّة سدِّ الذرائع، ومنها قوله في (ص:١٥١): « الوجه الثالث عشر: أنَّ النَّبيَّ ﷺ نهى عن بناء المساجد على القبور، ولَعَنَ مَن فعل ذلك، ونهى عن تجصيص القبور وتشريفها واتخاذها مساجد، وعن الصلاة إليها وعندها، وعن إيقاد المصابيح عليها، وأَمَرَ بتسويتها، ونهى عن

اتخاذها عيداً، وعن شدِّ الرحال إليها؛ لئلاً يكون ذلك ذريعةً إلى اتخاذها أوثاناً والإشراك بها، وحرم ذلك على من قصده ومن لم يقصده، بل قصد خلافَه سدًّا للذريعة)).

الثالث: الآثار الجسدية، والمراد بها ما مسَّه جسدُه ﷺ، فهذه التبرُّك بها سائغ، وقد تقدَّم الكلام فيها قريباً، وقد ظفر بذلك الصحابة رضي الله عنهم، ومَن وصلَه شيءٌ منها من التابعين ومَن بعدهم، وبعد ذلك انقرضت، ولَم يكن لها وجود على الحقيقة، ولا مجال للتعلق بها.

وتقدَّم أيضاً أنَّ هذا من خصائصه؛ لِمَا جعل الله فيه من البركة، وغيرُه ﷺ لا يُقاس عليه، ولهذا لَم يفعل الصحابة رضي الله عنهم مثلَ ذلك مع خيارهم، كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم، لا في حياته ولا بعد وفاته ﷺ، وقد أشار

إلى هذا الإمام البخاري رحمه الله، حيث عقد «باب صبِّ النَّبيِّ ﷺ وَضوءَه على مغمى عليه»، وساق الحديث (١٩٤) عن جابر رضي الله عنه قال: «جاء رسول الله ﷺ يعودني وأنا مريض لا أعقل، فتوضَّأ وصبَّ عليَّ من وَضوئه، فعقلت، فقلت: يا رسول الله! لِمَن الميراث، إنَّما يرثني كلالة؟ فنزلت آية الفرائض».

فتعبيره رحمه الله في الترجمة بـ «صبِّ النَّبيِّ ﷺ وَضوءه على مغمى عليه» إشارة إلى أنَّه من خصائصه ﷺ، ولهذا لم يقل: باب صبِّ الإمام أو العالِم أو الكبير أو الزائر وَضوءه على مغمى عليه.

وقد ذكر الشاطبي في كتاب الاعتصام (٢/ ٦): «أنَّه ثبت في الصحاح عن الصحابة رضي الله عنهم أنَّهم يتبرَّكون بأشياء من رسول الله ﷺ، ففي البخاري عن أبي جُحيفة رضي الله عنه قال: خرَج علينا

رسول الله ﷺ بالهاجرة، فأُتي بوَضوئه فتوضّأ، فجعل الناسُ يأخذون من فضل وَضوئه فيتمسَّحون به، الحديث، وفيه: كان إذا توضّأ يقتتلون على وَضوئه، وعن المِسْوَر رضي الله عنه في حديث الحديبية: (وما انتخم النَّبيُّ ﷺ نخامة إلاَّ وقعت في كفٍّ رجل منهم فدلك بها وجهه وجلدَه) ... »، ثم قال: « فالظاهر في مثل هذا النوع أن يكون مشروعاً في حقِّ مَن ثبتت ولايته واتِّباعه لسنَّة رسول الله ﷺ، وأن يتبرَّك بفضل وَضوئه، ويتدلَّك بنخامته، ويُستشفى بآثاره كلِّها، ويُرجى نحو مِمَّا كان في آثار المتبوع الأصل ﷺ ».

ثم ذكر أنَّ هذا الاحتمال لقياس غيره ﷺ عليه في التبرُّك به عارضه أصلٌ مقطوع به، فقال: « إلاَّ أنَّه عارضنا في ذلك أصل مقطوع به في متنه، مشكل في تنزيله، وهو أنَّ الصحابة رضي الله عنهم

بعد موته عليه السلام لم يقع من أحد منهم شيء من ذلك بالنسبة إلى مَن خَلفَه؛ إذ لَم يترك النَّبيُّ ﷺ بعده في أمَّته أفضلَ من أبي بكر الصديق رضي الله عنه، فهو كان خليفتَه، ولَم يُفعل به شيء من ذلك ولا عمر رضي الله عنهما، وهو كان أفضل الأمَّة بعده، ثم كذلك عثمان، ثم علي، ثم سائر الصحابة الذين لا أحد أفضل منهم في الأمَّة، ثم لم يثبت لواحد منهم من طريق صحيح معروف أنَّ متبرِّكاً تبرَّك به على أحد تلك الوجوه أو نحوها، بل اقتصروا فيهم على الاقتداء بالأفعال والأقوال والسير التي اتبعوا فيها النَّبيَّ ﷺ، فهذا إذاً إجماع منهم على ترك تلك الأشياء.

وبقي النظر في وجه ترك ما تركوا منه، ويحتمل وجهين:

أحدهما: أن يعتقدوا فيه الاختصاص، وأنَّ

مرتبة النبوة يسع فيها ذلك كله للقطع بوجود م
التمسوا من البركة والخير ... فصار هذا النوع
مختصًّا به كاختصاصه بنكاح ما زاد على الأربع،
وإحلال بُضع الواهبة نفسها له، وعدم وجوب
القسم على الزوجات وشبه ذلك، فعلى هذا المأخذ
لا يصح لِمَن بعده الاقتداء به في التبرك على أحد
تلك الوجوه ونحوها، ومَن اقتدى به كان اقتداؤه
بدعة، كما كان الاقتداء به في الزيادة على أربع
نسوة بدعة.

الثاني: أن لا يعتقدوا الاختصاص، ولكنَّهم
تركوا ذلك من باب الذرائع؛ خوفاً من أن يجعل
ذلك سنة كما تقدَّم ذكره في اتباع الآثار والنهي عن
ذلك، أو لأنَّ العامَّة لا تقتصر في ذلك على حدٍّ،
بل تتجاوز فيه الحدود، وتبالغ بجهلها في التماس
البركة حتى يداخلها للمتبرَّك به تعظيم يخرج به عن

الحدِّ، فربَّما اعتقد في التبرُّك به ما ليس فيه، وهذا التبرُّك هو أصل العبادة، ولأجله قطع عمر رضي الله عنه الشجرة التي بويع تحتها رسول الله ﷺ، بل هو كان أصلَ عبادة الأوثان في الأمم الخالية، حسبما ذكره أهل السير ...)).

ولا تأثير للشك بتنزيل المنع على أحد الوجهين المذكورَين؛ لأنَّ كلاًّ منهما مقتض ترك التبرُّك بغيره ﷺ، وسواء عُلِّل التركُ بهذا أو بهذا فالنتيجة واحدة، وما أشار إليه الشاطبي رحمه الله من تقدُّم ما ذكره في اتِّباع الآثار والنهي عن ذلك تقدَّم ذكرُه عنده في (١/ ٢٨٥).

وقال الإمام محمد بن وضاح القرطبي في كتابه البدع والنهي عنها (ص:٩١ ـ ٩٢): ((وكان مالك بن أنس وغيرُه من علماء المدينة يكرهون إتيان تلك المساجد وتلك الآثار للنَّبيِّ ﷺ بالمدينة ما عدا

قباء وأُحداً، قال ابن وضاح: وسمعتهم يذكرون أنّ سفيان الثوري دخل مسجد بيت المقدس فصلّى فيا ولم يتبع تلك الآثار ولا الصلاة فيها، وكذلك فعل غيرُه أيضاً مِمَّن يُقتدى به، وقدِم وكيعٌ أيضاً مسجد بيت المقدس فلَم يَعْدُ فِعْلَ سفيان، قال ابن وضاح فعليكم بالاتِّباع لأئمَّة الهدى المعروفين، فقد قال بعضُ مَن مضى: كم من أمر هو اليوم معروف عنا كثير من الناس كان منكراً عند من مضى، ومتحبِّب إليه بما يبغضه عليه، ومتقرِّب إليه بما يُبعدُه منه وكلُّ بدعة عليها زينة وبهجة ››.

وقوله: ‹‹ كلُّ بدعة عليها زينة وبهجة ›› يعني أنَّ الشيطان يزيِّنها للناس حتى يقعوا فيها.

وقال شيخنا الشيخ عبد العزيز بن باز رحمه الله في مجموع فتاوى ومقالات متنوعة (٤/ ٣٥٣ ـ ٣٥٤ في بيان أنَّه لا يُتبرَّك بغيره ﷺ قياساً عليه، قال

« ولا شكَّ أنَّ هذا تبرُّك خاصٌّ بالنَّبيِّ ﷺ ولا يُقاس عليه غيرُه لأمرين:

الأول: ما جعله الله سبحانه في جسده وشعره من البركة التي لا يلحقه فيها غيرُه.

الثاني: أنَّ الصحابةَ رضي الله عنهم لَم يفعلوا ذلك مع غيره، كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي وغيرهم من كبار الصحابة، ولو كان غيرُه يُقاس عليه لفعله الصحابةُ مع كبارهم الذين ثبت أنَّهم من أولياء الله المتَّقين، بشهادة النَّبيِّ ﷺ لهم بالجنَّة ».

وقال أيضاً رحمه الله تعليقاً على قول ابن حجر في فتح الباري (١/ ٣٢٧): « وفي هذا الحديث من الفوائد ... وتحنيك المولود والتبرُّك بأهل الفضل »، قال: « هذا فيه نظر، والصواب أنَّ ذلك خاصٌّ بالنَّبيِّ ﷺ ولا يُقاس عليه غيرُه؛ لِمَا جعل الله فيه من البركة وخصَّه به دون غيره، ولأنَّ الصحابةَ

رضي الله عنهم لَم يفعلوا ذلك مع غيره ﷺ وهم أعلم الناس بالشرع، فوجب التأسِّي بهم، ولأن جواز مثل هذا لغيره ﷺ قد يُفضي إلى الشرك فتنبَّه!)).

ومن الآثار السيِّئة للتعلُّق بالآثار والافتتان بمن يُدَّعى فيهم الولاية وتعظيم أضرحتهم، ما ذكر عبد القادر بن شيخ بن عبد الله العيدروسي في كتابه النور السافر عن أخبار القرن العاشر، في ترجمة أبي بكر بن عبد الله العيدروس المتوفى سنة (٩١٤هـ)، قال في (ص: ٧٩ ـ ٨٠): ((وأمَّا كراماته فكثيرة كقطر السحاب، لا تدرك بعَدٍّ ولا حساب، ولكن أذكر منها على سبيل الإجمال دون التفصيل، ثلاث حكايات تكون كالعنوان على باقيها بالدلالة والتمثيل، منها:

أنَّه لَمَّا رجع من الحجِّ دخل زيلع، وكان الحاكم

بها يومئذ محمد بن عتيق، فاتفق أنَّه ماتت أمُّ ولد للحاكم المذكور، وكان مشغوفاً بها، فكاد عقلُه يذهب بموتِها، فدخل عليه سيدي لما بلغه عنه من شدَّة الجزع؛ ليُعزِّيه ويأمره بالصبر والرضاء بالقضاء، وهي مُسجاة بين يدي الحاكم بثوبٍ، فعزَّاه وصبَّره، فلَم يُفِد فيه ذلك، وأكبَّ على قدم سيِّدي الشيخ يُقبِّلُها، وقال: يا سيدي! إن لَم يُحيي الله هذه متُّ أنا أيضاً، ولَم تبق لي عقيدة في أحد، فكشف سيِّدي وجهَها، وناداها باسمِها، فأجابته: لبَّيك! وردَّ اللهُ روحَها، وخرج الحاضرون، ولَم يخرج سيدي الشيخ حتى أكلتْ مع سيِّدها الهريسةَ، وعاشت مدَّة طويلة!!!

وعن الأمير مرجان أنَّه قال: كنتُ في نفرٍ من أصحاب لي في محطَّة صنعاء الأولى، فحمل علينا العدوُّ، فتفرَّق عنِّي أصحابي، وسقط بي فرسي

لكثرة ما أُثخن من الجراحات، فدار بِي العدوُّ حينئذٍ من كلِّ جانب، فهتفتُ بالصالِحين، ثمَّ ذكرتُ الشيخ أبا بكر ﵁، وهتفتُ به، فإذا هو قائمٌ، فوالله العظيم! لقد رأيتُه نهاراً وعاينتُه جهاراً، أخذ بناصيتِي وناصية فرسي، وشلَّنِي من بينهم حتى أوصَلَنِي المحطة، فحينئذ مات الفرس، ونجوتُ أنا ببرَكتِه ﵁ ونفع به!!!

وعن المُريد الصادق نعمان بن محمد المهدي أنه قال: بينما نحن سائرون في سفينةٍ إلى الهند، إذ وقع فيها خرقٌ عظيمٌ، فأيقَنوا بالهلاك، وضجَّ كلٌّ بالدعاء والتضرُّع إلى الله تعالى، وهتف كلٌّ بشيخِه، وهتفت أنا بشيخي أبي بكر العيدروس ﵁، فأخذتنِي سِنَة، فرأيتُه داخل السفينة، وبيده منديلٌ أبيض وهو قاصدٌ نحو الخَرْق، فانتبهتُ فرحاً مسروراً وناديتُ بأعلى صوتِي: أنْ أَبشِروا يا أهل السفينة

فقد جاء الفرَج، فقالوا: ماذا رأيتَ؟ فأخبرتُهم، فتفقَّدوا الخَرْقَ، فوجدوه مسدوداً بمنديل أبيض كما رأيتُ، فنجونا ببركته ﷺ ونفع به!!! » اهـ.

❊ ❊ ❊

ومن المفتونين بالآثار المكانية غير المشروعة والدعوة إلى المحافظة عليها الأستاذ يوسف هاشم لرفاعي من الكويت، والدكتور محمد سعيد مضان البوطي من الشام، فقد سوَّد الأول أوراقاً عمها نصيحة لعلماء نجد، دعا فيها إلى كثير من نواع البدع والضلال، ومنها الدعوة إلى المحافظة على الآثار المكانية غير المشروعة، وقدَّم الثاني لنصيحة المزعومة بمقدمة طويلة، أيَّده على ما فيها ن أنواع البدع والضلال، وقد كتبت ردًّا عليهما صدر في عام (١٤٢١هـ) بعنوان: « الردُّ على رفاعي والبوطي في كذبهما على أهل السنة

ودعوتهما إلى البدع والضلال »، وقد جاء في آخر هذا الردِّ ما يلي:

للكاتب شغفٌ عظيمٌ بالآثار المكانية التي تُنسب إلى النَّبيِّ ﷺ، كمكان مولِده ﷺ، والبئر التي سقط فيها خاتَمُه ﷺ، ومكان مَبرك ناقته ﷺ في قباء عند قدومِه في هجرتِه ﷺ إلى المدينة، وغير ذلك.

ويَعتِب بشدَّة على مَن زعم نُصحَهم؛ لعدم الاهتمامِ بذلك والمحافظةِ عليه، ويستدلُّ للمحافظة على مثل هذه الآثار بقوله تعالى: ﴿ وَٱتَّخِذُواْ مِن مَّقَامِ إِبْرَٰهِـۧمَ مُصَلًّى ﴾، وبما جاء في قصَّة طالوت ﴿ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ ءَايَةَ مُلْكِهِۦٓ أَن يَأْتِيَكُمُ ٱلتَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ ءَالُ مُوسَىٰ وَءَالُ هَٰرُونَ تَحْمِلُهُ ٱلْمَلَٰٓئِكَةُ ۚ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَءَايَةً لَّكُمْ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ﴾.

قال: « وقال المفسِّرون: إنَّ البقيَّةَ المذكورة هي

عَصاة موسى ونعليه (كذا) و... إلخ ».

وبالإشارةِ إلى الأحاديث الصحيحة الواردة فيما تعلَّق بآثار النَّبيِّ ﷺ واهتمام الصحابة رضوان الله عليهم بها المذكورة في ثنايا أبواب صحيح لبخاري.

والجواب عن الدليل الأول: أنَّ اتِّخاذ مقام براهيم مُصلًّى دلَّ عليه الكتاب والسُّنَّة، ولا دلالة يه للكاتب على المحافظة على الآثار التي ذكرها؛ لأنَّ الآيةَ في اتِّخاذ المقام مصلًّى، ولا يصحُّ القياس عليه.

وأيضاً فإنَّ اتِّخاذ المقام مصلًّى مِمَّا أشار به على رسولِ الله ﷺ عمرُ بنُ الخطاب رضي الله عنه فنزلت الآيةُ في ذلك.

وعمرُ رضي الله عنه هو الذي جاء عنه المنعُ من التعلُّق بمثلِ هذه الآثار؛ لأنَّه هو الذي أَمر بقطع الشجرة

لتي حصلت تحتها بيعةُ الرِّضوان، ولأنَّه جاء في
لأثر عن المعرور بن سُويد قال: « كنتُ مع عمر
ين مكة والمدينة، فصلَّى بنا الفجر، فقرأ ﴿ أَلَمْ تَرَ
يْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَٰبِ ٱلْفِيلِ ﴾ و﴿ لِإِيلَٰفِ قُرَيْشٍ ﴾،
مَّ رأى قوماً ينزلون فيُصلُّون في مسجد، فسأل
نهم، فقالوا: مسجدٌ صلَّى فيه النَّبيُّ ﷺ، فقال:
ما هلك مَن كان قبلكم أنَّهم اتَّخذوا آثارَ أنبيائِهم
عاً، مَن مرَّ بشيءٍ من المساجد فحضرَت الصلاة
يُصلِّ، وإلاَّ فلْيَمضِ »، رواه عبد الرزاق
٢/ ١١٨ ـ ١١٩)، وأبو بكر بن أبي شيبة
١/ ٣٧٦ ـ ٣٧٧) بإسنادٍ صحيح.

والجوابُ عن الدليل الثاني: أنَّ البقيَّةَ المذكورة
الآية لو صحَّ تفسيرُها بما ذُكر، فإنَّه لا دلالة
ها على التعلُّق بالآثار؛ لأنَّ النَّهيَ عن التعلُّق
آثار ثبت عن عمر، كما مرَّ آنفاً، وفيه: « إنَّما

هلك مَن كان قبلكم أنَّهم اتَّخذوا آثار أنبيائِهم بِيَعاً »، وقد قال ﷺ: « فعليكم بسُنَّتِي وسُنَّة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي، تَمسَّكوا بها وعضُّوا عليها بالنواجذ ».

والجواب عن الدليل الثالث: أنَّ الأحاديث الواردة في صحيح البخاري وغيره تدلُّ على تبرُّك الصحابة بعَرَق النَّبيِّ ﷺ وفَضل وَضوئه وشعره وغير ذلك مِمَّا مَسَّ جسدَه ﷺ، وكلُّ ذلك ثابتٌ وقد حصل للصحابة رضي الله عنهم وأرضاهم.

وأمَّا الآثار المكانيَّة، فقد مرَّ في أثر عمر رضي الله عنه ما يدلُّ على منع التعلُّق بها.

ونَهيُ عمر رضي الله عنه عن التعلُّق بآثار النَّبيِّ ﷺ المكانيَّة التي لَم يأتِ بها سُنَّةٌ عن رسول الله ﷺ إنَّما كان لِما يُفضي إليه ذلك من الغلُوِّ والوقوع المحذور.

ومِمَّا يُوضِّح ذلك أنَّ الكـاتبَ ـ وقد افتُتِن بالآثار ـ أدَّاه افتتانُه بها إلى الإشادةِ بالبناء على القبور، وقد جاء تحريمه في السُّنَّة، وقد مرَّ ذكرُ إشادتِه بمشهد العيدروس بعدَن، ووصفِه قبَّته بأنَّها مباركة.

بل أدَّاه افتتانُه بالآثار أن عاب على مَن زعم نُصحَهم عدم محافظتهم على أثر مَبرَك ناقة النَّبيِّ ﷺ، فقال: «كان هناك أثر (مبرك الناقة) ناقة النَّبيِّ ﷺ في مسجد (قباء) يوم قدومه مُهاجراً إلى المدينة في مكان نزل فيه قوله تعالى: ﴿ لَّمَسْجِدٌ أُسِّسَ عَلَى ٱلتَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَن تَقُومَ فِيهِ ۚ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَن يَتَطَهَّرُوا ۚ وَٱللَّهُ يُحِبُّ ٱلْمُطَّهِّرِينَ ﴾، فأزلتُم هذا الأثر، وكنَّا نُشاهدُه حتى وقتٍ قريب!!».

ويُقال للكاتب: مِن أين لكَ وجود مكان هذا المَبرك، وبقاؤه إلى هذا الزمان؟

إنَّ ذلك لا يتأتَّى إلاَّ لو ثبت أنَّ النبيَّ ﷺ أحاطه بجدار، وتوارثه الخلفاءُ الرَّاشدون ومَن بعدهم إلى هذا الوقت، وأنَّى ذلك؟!!

ومعلومٌ أنَّ خلافةَ عمر رضي الله عنه تزيدُ على عشر سنين، ومقرُّها المدينة، وهو الذي أمر بقطع الشجرة التي في الحديبية قُرب مكة، وهو الذي نهى عن تتبُّع آثار النَّبيِّ ﷺ المكانيَّة التي لَم تأت بها سُنَّة، كما مرَّ في الأثر قريباً، فهل من المعقول أن يَمنَعَ عمرُ رضي الله عنه من آثار بعيدة عن المدينة ويُبْقِي على أثر مَبرك الناقة الذي زعمه الكاتب، وهو عنده في المدينة؟!!

ولَم يقف الكاتبُ عند حدِّ الرَّغبة في المحافظة على الآثار المكانيَّة للرسول ﷺ التي لَم يأت فيها سُنَّة، بل تعدَّاه إلى الرغبة في بقاءِ أثرٍ وُجد في عصرٍ متأخِّرٍ، فقال وهو يعِيبُ مَن زعم نُصحَهم: « وهدَمتُم بجوار بيتِ أبي أيُّوب

الأنصاري ﷺ مكتبةَ شيخ الإسلام (عارف حكمت) المليئة بالكتب والمخطوطاتِ النَّفيسة، وكان طرازُ بنائها العثماني رائعاً ومُمَيَّزاً!! هدمتُم كلَّ ذلك في حين أنَّه بعيدٌ عن توسعةِ الحرَم، ولا علاقةَ له بها!!)).

وهذه نتيجة الشَّغَف بالآثار!

وموقعُ المكتبة المُشار إليها بينه وبين الجدار الأمامي لمسجد الرسول ﷺ بضعةُ أمتار، وهو الآن ضمن ساحات المسجد.

والكتب التي فيها، الاستفادةُ منها قائمةٌ؛ لأنَّ المكتبات الموجودة بالمدينة ـ ومنها هذه المكتبة ـ جُمعت في مكتبة واحدة قرب المسجد النبوي، وهي مكتبة الملك عبد العزيز.

هذا ولَم يقِف الكاتبُ عند حدِّ العتب واللَّوم لِمَن زعم نصحَهم؛ لعدم المحافظة على الآثار

المكانية للنَّبيِّ ﷺ التي لَم تأتِ به سُنَّة، بل تعدَّاه إلى وصفِهم بأنَّهم يكرهون النَّبيَّ ﷺ!

ولا أدري هل شَعر الكاتبُ أو لَم يشعُر أنَّ مَن يكره الرَّسولَ ﷺ لا يكون مسلماً، بل يكون كافراً؟!

وسبق للكاتب أنَّ مَن زعم نُصحَهم يتَّهمون المسلمين بالشرك، وأنَّهم يُكفِّرون الصوفيَّة قاطبة، وأنَّهم يُكفِّرون الأشاعرة، وذلك كذبٌ عليهم، وهم برآء منه، وهنا يصف مَن زعم نصحَهم ـ زوراً وبُهتاناً ـ بأنَّهم يكرهون النَّبيَّ، ولا شكَّ أنَّ ذلك كفرٌ، نعوذ بالله من الكفر والشرك والنفاق.

ثمَّ مِمَّا ينبغي أن يُعلَم أنَّ الصحابةَ الكرام رضي الله عنهم وأرضاهم ومن تبعهم بإحسانٍ لَم يكونوا يذهبون إلى الآثار المكانية التي لَم يأت بها سُنَّة، كمكان مولده ﷺ، ومكان مَبْرَك الناقة

المزعوم، ولو كان خيراً لسبقوا إليه.

فلَم يكونوا يحافظون على مثل هذه الآثار، إنَّما كانوا يحافظون على آثار أُخرى، وهي الآثارُ لشرعيَّةُ التي هي حديثُه ﷺ المشتمل على أقواله أفعاله وتقريراته ﷺ، ويحافظون على فعل السُّنن ترك البدع ومحدثاتِ الأمور، ولقد أحسن مَن قال:

دينُ النَّبيِّ مُحمَّد أخبارُ
نعم المطيَّةُ للفتى آثارُ
لا ترغَبنَّ عن الحديث وأهلِه
فالرأيُ ليْلٌ والحديثُ نهارُ
ولَرُبَّما جهل الفتى أثرَ الهُدى
والشَّمسُ بازغَةٌ لَها أنوارُ

وقال آخر:

الفقهُ في الدين بالآثار مقترنٌ
فاشغَل زمانَك في فقهٍ وفي أثرِ

فالشُّغلُ بالفقه والآثار مرتفعٌ
بقاصد الله فوق الشمس والقمرِ

ومقدِّمة الدكتور البوطي لأوراق الأستاذ الرفاعي تشتمل على الثناء على الرِّفاعي، وموافقته على كلِّ ما في نصيحتِه المزعومة المسمومة، وعلى وَصْفها بأنَّها (تذكرة هادئة، ولطيفة في أسلوبها!!).

وتشتملُ على الغلوِّ في الآثار المكانيَّة التي لَم يأت بها سنَّة عن رسول الله ﷺ، بل وزعم أن القرون الثلاثة وما بعدها إلى هذا الوقت مُجمعة على التبرُّك بهذه الآثار، وأنَّه لَم يُخالِف في ذلك إلاَّ علماء نجد المزعوم نُصحهم، وأنَّ ذلك بدعةٌ.

ومن قوله في ذلك: «ولا نشكُّ في أنَّهم يعلمون كما نعلم أنَّ عصورَ السلف الثلاثة مرَّت شاهدة بإجماع على تبرُّك أولئك السلف بالبقايا التي تذكِّرهم برسول الله ﷺ، من دار ولادتِه، وبيته

خديجة رضي الله عنها، ودار أبي أيوب الأنصاري
التي استقبلته فنزل فيها في أيامه الأولى من هجرة
إلى المدينة المنورة، وغيرها من الآثار كبئر أَريس
وبئر ذي طوى، ودار الأرقم ... ثم إنَّ الأجيال
التي جاءت فمرَّت على أعقاب ذلك كانت خي
حارسٍ لَها، وشاهد أمين على ذلك الإجماع)).

وتشتملُ أيضاً على اتِّهام المزعوم نُصحهم
((تكفير سواد هذه الأمة بحجَّة كونهم أشاعرة أ
ماتريديين!)).

وتشتملُ أيضاً على الإنكار على علماء نجد
تحذيرهم من الغلُوِّ في رسول الله ﷺ، ويُفرِّق بي
الغُلُوِّ والإطراء، فيَمنعُ الإطراءَ ويُجيزُ الغلُوَّ، قال
((ولو قلتُم كما قال رسول الله ﷺ: (لاتطرون
كما أطرت النصارى ابنَ مريم) لكان كلا
مقبولاً، ولكان ذلك نصيحةً غاليةً.

أمَّا الحبُّ الذي هو تعلُّق القلب بالمحبوب على
جه الاستئناس بقُربه والاستيحاش من بُعده، فلا
كون الغلوُّ فيه ـ عندما يكون المحبوب رسول الله
ﷺ ـ إلاَّ عنواناً على مزيدِ قُربٍ من الله!! وقد
لمنا أنَّ الحبَّ في الله من مُستلزمات توحيد الله
الى، ومهما غلا مُحبُّ رسول الله ﷺ في حُبِّه له
بالَغ، فلن يصِل إلى أَبعد من القَدْر الذي أَمر به
سول الله ﷺ!!! إذ قال فيما اتَّفق عليه الشيخان:
لا يؤمن أحدُكم حتى أكون أحبَّ إليه من مالِه
ولدِه والناس أجمعين)، وفي رواية للبخاري: (ومن
سه))).

والجواب: على ذلك أن نقول:

أولاً: أمَّا ثناء البوطي على الرفاعي فيصدق
ى المثنِي والمثنَى عليه قول الشاعر:

ذهب الرِّجال المُقتدَى بفعالِهم
والمنكرون لكـلٍّ فعل منـكرِ
وبقيتُ في خَلْف يُزكّي بعضُهم
بعضاً ليدفع معور عن معورِ

ثانياً: إنَّ وصفَ البوطي لنصيحة الرِّفاعيِّ المزعومة بـ (أنَّها تذكرة هادئة، وأنَّها لطيفة في أسلوبها!!) بعيدٌ عن الحقيقة والواقع؛ يتَّضحُ ذلك بالوقوف على بعض الجُمل التي أوردتُها من كلام الرِّفاعيِّ، ففيها الكذب والجفاء.

ثالثاً: وأمَّا موافقتُه للرِّفاعي فيما جاء في أوراقه، فإنَّ كلَّ ما تقدَّم في الردِّ على الرِّفاعي هو ردٌّ على البوطي.

رابعاً: وأمَّا إجماع العصور الثلاثة وما بعدها الذي زعمه البوطي على التبرُّك بآثار النَّبيِّ ﷺ المكانيَّة، كمكان مولدِه وبئر أريس التي سقط فيها

خاتَمُه ﷺ ونحو ذلك، فلا يتأتَّى له إثبات هذا الإجماع، بل ولا إثبات القول به عن واحدٍ من الصحابة رضي الله عنهم!

وأيُّ إجماعٍ يُزعمُ من الصحابة ومَن بعدهم على ذلك، وقد جاء عن عمر رضي الله عنه الأمر بقطع شجرة بيعة الرضوان في الحديبية قرب مكة، وجاء عنه أيضاً التحذيرُ من التعلُّق بمثل هذه الآثار، وقال: « إنَّما هلك مَن كان قبلكم أنَّهم اتَّخذوا آثار أنبيائهم بِيَعاً »؟! كما مَرَّ ثبوت ذلك عنه في مصنَّفي عبد الرزاق وابن أبي شيبة.

خامساً: وأمَّا زعمه بأنَّه لَم يُخالف هذا الإجماعَ المزعوم إلاَّ علماءُ نجد، فغيرُ صحيح؛ لأنَّ كلَّ متَّبع للكتاب والسُّنَّة وما كان عليه سلف الأُمَّة يقول بهذا الذي ثبت عن عمر رضي الله عنه، وهم في هذا العصر كثيرون، منتشرون في الأقطار المختلفة، ومنها

الكويت والشام التي منها الرفاعي والبوطي!

سادساً: وأمَّا زعمه أنَّ المزعومَ نُصحهم يُكفِّرون سوادَ الأُمَّة بحُجَّة كونهم أشاعرةً أو ماتريديِّين، فهو كذبٌ منه وافتراءٌ، كما أنَّه كذبٌ وافتراءٌ من الرفاعي، وقد مرَّ الردُّ عليه.

وأزيد هنا فأقول: إنَّ الفِرَقَ الواردةَ في قوله ﷺ: « ستفترِقُ هذه الأُمَّة إلى ثلاثٍ وسبعين فرقه، كلُّها في النارِ إلاَّ واحدة ... » الحديث، هم من المسلمين؛ لأنَّ أُمَّةَ النَّبِيِّ ﷺ أُمَّتان: أمَّة الدعوة، يدخل فيها اليهود والنصارى، وكلُّ إنسيٍّ وجِنِّي من حين بعثة الرسول ﷺ إلى قيام الساعة.

وأمَّةُ الإجابة: وهم الذين دخلوا في هذا الدِّين، وفيهم الفِرق المذكورة في الحديث، وكلُّ هذه الفِرَق مسلمون مُستحقُّون للعذاب بالنَّار، سوى فرقةٍ واحدة، وهي مَن كان على ما كان عليه الرسول

ﷺ وأصحابُه رضي الله عنهم.

سابعاً: وأمَّا تفريقُه بين الإطراءِ والغُلُوِّ، ومَنعُه الأولَ وتجويزُه الثاني، فهو من التفريق بين متماثِلَين، وكما أنَّ النَّهيَ جاء عنه ﷺ عن الإطراء، فإنَّ الغُلُوَّ جاء فيه النَّهيُ عن الله وعن رسوله ﷺ، قال الله عزَّ وجلَّ: ﴿ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ لَا تَغۡلُواْ فِي دِينِكُمۡ ﴾، وقد لَقَطَ ابنُ عبَّاسٍ لرسول الله ﷺ حصَى الجِمار، وهنَّ مثل حصى الخذف، فأمرهم ﷺ أن يَرموا بمثلِها، قال: « وإيَّاكم والغُلوَّ في الدِّين، فإنَّما أهلَكَ مَن كان قبلكم الغلُوُّ في الدِّين »، وهو حديث صحيح، أخرجه النسائيُّ وغيرُه.

ومعلومٌ أنَّ مَحبَّةَ النَّبيِّ ﷺ يجبُ أن تكون في قلب كلِّ مسلم أعظمَ من مَحبَّته لنفسِه وأهله والناس أجمعين، لكن لا يجوز فيها الغُلُوُّ الذي قد

يُؤدِّي إلى أن يُصرَف إلى النَّبيِّ ﷺ شيءٌ من حق
الله، كالذي حصل للبوصيريِّ في أبياتِه التي أشرت
إليها فيما تقدَّم في الردِّ على الرفاعي.

وليت شعري! ما الذي سوَّغ للبوطيِّ تجويز
الغلوِّ في محبَّة الرسول ﷺ، وهي من أعظم أسس
الدِّين، وقد قال ﷺ في الحديث المتقدِّم آنفاً
« وإيَّاكم والغلو في الدِّين، فإنَّما أهلك مَن كان
قبلكم الغلوُّ في الدِّين »؟!

وأسأل الله عزَّ وجلَّ أن يهدي مَن ضلَّ من
المسلمين سبل السلام، وأن يخرجهم من الظلمات
إلى النور، وأن يوفِّق المسلمين جميعاً للفقه في الدِّين
والثبات على الحقِّ، إنَّه سميع مجيب، وصلى الله
وسلم وبارك على عبده ورسوله نبيِّنا محمد وعلى
آله وصحبه أجمعين.

تم الطبع
بالدار الحديثة بمصر